

**Zápisnica**  
**zo 6. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Lipníky,**  
**konaného dňa 27.06.2023**

**Prítomní:** Ing. Lubomír Pankuch, starosta obce  
poslanci OcZ – Ing. Matuščák Filip, Čurlík Jaroslav, Kováč Miroslav,  
Máthé Marek, Bc. Červeňaková Jarmila

**Nepřítomní:** -

**Ďalší prítomní:** Ing. Harsághy E.– hlavná kontrolórka  
Kováčová K., zamest. obce

**Verejnost':** vid' prezenčná listina

**Zapisovateľ:** K. Kováčová

**Overovatelia:** Bc. Červeňaková J., Čurlík J.

**Návrh programu:**

1. Otvorenie zasadnutia
2. Kontrola prijatých uznesení
3. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na II. polrok 2023
4. Správy HK z vykonaných kontrol
5. Stanovisko HK k návrhu Záverečného účtu Obce Lipníky za rok 2022
6. Návrh Záverečného účtu Obce Lipníky za rok 2022
7. Úprava rozpočtu na rok 2023 – rozpočtové opatrenia
8. Ponuka na odpredaj pozemku KN C 305/4 k.ú. Lipníky, č. sp. LI-2023/1-OCÚ
9. Dodatok č 1 k Zmluve o uzavretí budúcej zmluvy č. 2022/17, DEVELOP 1 s.r.o.
10. Zmluva o uzavretí budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena, ŽSR
11. Statický posudok na budovu bývalej sýpky v obci Lipníky
12. Výzva – MAS Šafrán
13. Výzva – Plán obnovy
14. PHSR
15. Rôzne
16. Záver

**K bodu 1:**

**Otvorenie zasadnutia**

Zasadnutie otvoril a viedol starosta obce Ing. Lubomír Pankuch. Určil zapisovateľa zápisnice: K. Kováčovú a overovateľov zápisnice: Bc. Červeňakovú J. a p. Čurlíka J.

Starosta obce potvrdzuje, že počet prítomných poslancov je 5 a tým je obecné zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznášať sa.

Za návrh programu zasadnutia dal hlasovať:

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
<b>Za</b>	<b>5</b>	Ing. Matuščák, Čurlík J., Kováč M., Máthé M., Bc. Červeňaková J.
<b>Proti</b>	<b>0</b>	
<b>Zdržal sa</b>	<b>0</b>	
<b>Nehlasoval</b>	<b>0</b>	

## Schválený program rokovania:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Kontrola prijatých uznesení
3. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na II. polrok 2023
4. Správy HK z vykonaných kontrol
5. Stanovisko HK k návrhu Záverečného účtu Obce Lipníky za rok 2022
6. Návrh Záverečného účtu Obce Lipníky za rok 2022
7. Úprava rozpočtu na rok 2023 – rozpočtové opatrenia
8. Ponuka na odpredaj pozemku KN C 305/4 k.ú. Lipníky, č. sp. LI-2023/1-OCÚ
9. Dodatok č 1 k Zmluve o uzavretí budúcej zmluvy č. 2022/17, DEVELOP 1 s.r.o.
10. Zmluva o uzavretí budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena, ŽSR
11. Statický posudok na budovu bývalej sýpky v obci Lipníky
12. Výzva – MAS Šafrán
13. Výzva – Plán obnovy
14. PHSR
15. Rôzne
16. Záver

### K bodu 2.

#### Kontrola prijatých uznesení

- uznesenie č. 49/2014-3 - **trvá** (podmienky poskytnutia dotácie a výška dotácie pre CVČ)
- uznesenie č. 265/2018 – **splnené** (vypracovať statický posudok na budovu sýpky v časti Taľka)
- uznesenie č. 146/2021 - zabezpečiť prípravu podkladov k prevodu nehnuteľnosti do vlastníctva Obce Lipníky pre rozšírenie miestnej komunikácie (KN E 1095/49 k.ú. Lipníky) - **trvá**
  - starosta oznámil, že dal prepracovať podklady
- uznesenie č. 174/2021 - **trvá (financovanie** realizácie procesu spracovania zmien a doplnkov Územného plánu Obce Lipníky **žiadateľom, na ktorého podnet sa vykonávajú zmeny a doplnky vo výške 500,- Eur/žiadateľa.** Netýka sa to pravidelných plánovaných zmien a doplnkov územného plánu uskutočňovaných v zákonných lehotách realizovaných Obcou Lipníky. )
- uznesenie č. 22/2022 – **trvá** (z dôvodu hospodárnosti a efektívnosti prerušenie prevádzky Materskej školy Lipníky, Lipníky 5 pri počte prítomných detí v MŠ 5 a menej)
- uznesenie č. 32/2023 – **trvá** (zadať spracovanie dokumentu: Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce Lipníky na nové obdobie)
- uznesenie č. 34/2023 – **splnené** (zadanie spracovania projektovej dokumentácie novej vetvy vodovodu do časti Miroľa)
- uznesenie č. 41/2023 – **trvá** (pripravenie rozpočtu pre úpravu obecnej cesty KN C 411/8, 411/9, 414/2 k. ú. Lipníky)
- uznesenie č. 42/2023 – **splnené** (osloviť SPF vo veci odpredaja/prevodu pozemkov do vlastníctva obce na účely miestnych komunikácií)
  - starosta informoval prítomných, že SPF kontaktoval najprv telefonicky, potom mailom. Vyjadrenie SPF prečítal.
- uznesenie č. 46/2023 – **trvá** (zadať spracovanie vodorovného dopravného značenia na verejnom priestranstve pred budovou predajne a reštaurácie v súvislosti s križovatkou na ceste I/18).  
Starosta informoval o uskutočnenom zameraní, ale zatiaľ nemáme žiaden výstup.
- starosta obce navrhol, aby sa v kontrole prijatých uznesení ďalej nevypisovali uznesenia č. 49/2014-3, 174/2021, 22/2022. Tieto uznesenia ostávajú naďalej v platnosti.
- návrh na uznesenie:

**Uznesenie č. 55/2023****Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky****a) berie na vedomie**

kontrolu plnenia prijatých uznesení

**b) súhlasí**s vypustením uznesení č. 49/2014-3, 174/2021, 22/2022 z kontroly prijatých uznesení;  
uznesenia zostávajú v platnosti

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
<b>Za</b>	<b>5</b>	Ing. Matuščák, Čurlík J., Kováč M., Máthé M., Bc. Červeňaková J.
<b>Proti</b>	<b>0</b>	
<b>Zdržal sa</b>	<b>0</b>	
<b>Nehlasoval</b>	<b>0</b>	

**K bodu 3.****Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na II. polrok 2023**

Starosta predložil na prerokovanie a schválenie Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na II. polrok 2023. Návrh plánu bol vyvesený od 29.05.2023 do 26.06.2023. Materiál bol poslancom doručený k preštudovaniu.

Odovzdal slovo hlavnej kontrolórke.

- Ing. Harsághy – návrh komponovala tak, aby to bolo v závislosti vo výške úväzku, OcZ môže dať návrh na ďalšie kontroly.

- otázky ani pripomienky neboli vznesené

- návrh na uznesenie:

**Uznesenie č. 56/2023****Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky****A. schvaľuje**

Plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2023 v počte a štruktúre tém, uvedených v časti návrhu kontrol

**B. splnomocňuje**

hlavnú kontrolórku Obce Lipníky

určovať výkon kontroly podľa schváleného počtu, štruktúry a tém v časti návrhu kontrol. Podľa potrieb riadenia a požiadaviek Obecného zastupiteľstva a starostu obce Lipníky ako aj kontroly z vlastného podnetu alebo iného podnetu na základe poznatkov, o ktorých sa hlavný kontrolór dozvedel pri výkone svojej činnosti

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
<b>Za</b>	<b>5</b>	Ing. Matuščák, Čurlík J., Kováč M., Máthé M., Bc. Červeňaková J.
<b>Proti</b>	<b>0</b>	
<b>Zdržal sa</b>	<b>0</b>	
<b>Nehlasoval</b>	<b>0</b>	

#### K bodu 4.

##### **Správy HK z vykonaných kontrol**

Starosta predložil správy hlavnej kontrolórky z vykonaných kontrol. Materiál bol poslancom zaslaný. Odovzdal slovo hlavnej kontrolórke.

- Ing. Harsághy – v Správe o výsledku vykonanej kontroly plnenia príjmov a čerpania výdavkov rozpočtu obce k 31.03.2023 hodnotila plnenie rozpočtu. Nedostatky neboli zistené. Správou chcela umožniť OcZ, aby videli aké je čerpanie rozpočtu za 1. Q 2023.

Správa o vykonanej kontrole zúčtovania poskytnutých finančných prostriedkov z rozpočtu obce Lipníky obsahuje výsledky kontroly poskytnutých dotácií z rozpočtu obce cirkvám. Dotácie boli poskytnuté vo výške 200,00 Eur. Kontrolované boli žiadosti o dotáciu na rok 2022, zmluvy z roku 2021 a 2022, zúčtovanie dotácií za rok 2021. Kontrolou neboli zistené nedostatky.

- Máthé M. – pýtal sa, či vyšla tá rezerva ako sme hovorili, či ten projekt budeme riešiť z rozpočtu alebo či budeme brať úver

- Ing. Harsághy – odpovedala, že sa to bude v ďalšom bode programu

- návrh na uznesenie:

#### **Uznesenie č. 57/2023**

##### **Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky**

###### **berie na vedomie**

1. Správu o výsledku vykonanej kontroly plnenia príjmov a čerpania výdavkov rozpočtu obce k 31.03.2023
2. Správu o vykonanej kontrole zúčtovania poskytnutých finančných prostriedkov z rozpočtu obce Lipníky

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
<b>Za</b>	<b>5</b>	Ing. Matuščák, Čurlik J., Kováč M., Máthé M., Bc. Červeňáková J.
<b>Proti</b>	<b>0</b>	
<b>Zdržal sa</b>	<b>0</b>	
<b>Nehlasoval</b>	<b>0</b>	

#### K bodu 5.

##### **Stanovisko HK k Návrhu Záverečného účtu Obce Lipníky za rok 2022**

Starosta predložil Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu Záverečného účtu Obce Lipníky za rok 2022. Stanovisko bolo poslancom zaslané.

Odovzdal slovo hlavnej kontrolórke.

- Ing. Harsághy – návrh záverečného účtu bol spracovaný a zverejnený v súlade s platnou legislatívou. Výsledkom hospodárenia bežného a kapitálového rozpočtu je schodok vo výške 49 786,77 Eur, ktorý bol v priebehu roka krytý finančnými operáciami. Celkové hospodárenie za rok 2022 bolo s prebytkom – zostatkom finančných operácií 11 738,11 Eur. Odporúča použiť to na tvorbu rezervného fondu a Návrh záverečného účtu Obce Lipníky za rok 2022 schváliť bez výhrad.

- Máthé M. – opýtal sa či tých 11 738,11 Eur je celková výška rezervného fondu

- Ing. Harsághy – zostatok rezervného fondu k 31.12.2022 máte v záverečnom účte, tohto roku sa už aj rezervný fond čerpal. Treba pozrieť zostatok na bankovom účte rezervného fondu a pripočítať k tomu tých 11 738,11 Eur.

- návrh na uznesenie:

#### **Uznesenie č. 58/2023**

##### **Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky**

###### **berie na vedomie**

Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu obce Lipníky za rok 2022

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
<b>Za</b>	<b>5</b>	Ing. Matuščák, Čurlík J., Kováč M., Máthé M., Bc. Červeňaková J.
<b>Proti</b>	<b>0</b>	
<b>Zdržal sa</b>	<b>0</b>	
<b>Nehlasoval</b>	<b>0</b>	

## K bodu 6.

### Návrh Záverečného účtu Obce Lipníky za rok 2022

Starosta predložil na prerokovanie a schválenie Návrh záverečného účtu Obce Lipníky za rok 2022. Návrh záverečného účtu bol zverejnený od 25.05.2023 do 26.06.2023. Pripomienky neboli vznesené. Materiál bol poslancom a hlavnej kontrolórke bol zaslaný. Podstata bola konštatovaná už v predchádzajúcom bode. V záverečnom účte je zhodnotenie a prehľad čerpania príjmov a výdavkov rozpočtu a rozpočtové hospodárenie.

- otázky ani pripomienky neboli vznesené
- návrh na uznesenie:

### Uznesenie č. 59/2023

#### Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky

##### 1. berie na vedomie

schodok rozpočtového hospodárenia vo výške 49 786,77 Eur

##### 2. schvaľuje

- a) Záverečný účet Obce Lipníky a celoročné hospodárenie za rok 2022 bez výhrad
- b) zostatok finančných operácií na tvorbu rezervného fondu vo výške 11 568,53 Eur
- c) prebytok minulých rokov na tvorbu rezervného fondu vo výške 169,58 Eur

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
<b>Za</b>	<b>5</b>	Ing. Matuščák, Čurlík J., Kováč M., Máthé M., Bc. Červeňaková J.
<b>Proti</b>	<b>0</b>	
<b>Zdržal sa</b>	<b>0</b>	
<b>Nehlasoval</b>	<b>0</b>	

## K bodu 7.

### Úprava rozpočtu na rok 2023 – rozpočtové opatrenia

Starosta predložil na prerokovanie a schválenie rozpočtové opatrenie č. 3/2023 zo dňa 21.06.2023 uskutočnené v súlade s § 14 ods. 2 písm. b) zák. č. 583/2004 Z.z. Návrh rozpočtového opatrenia bol poslancom a hlavnej kontrolórke zaslaný. Odovzdal slovo p. Kováčovej.

- p. Kováčová – vysvetlila položky rozpočtového opatrenia a potrebu úpravy, jedná sa o prevod prostriedkov z rezervného fondu a jeho použitie na kapitálové výdavky.

Takúto úpravu – povolené prekročenie a viazanie finančných operácií je možné uskutočniť v zmysle zákona 583/2004 Z.z. len do 31. augusta príslušného rozpočtového roka.

- Máthé M. – opýtal sa, ako ste sa dopracovali k sume 4 000,00 za projektovú dokumentáciu vodovodu
- starosta – odpovedal, cena 3840,00 Eur, mali sme tri cenové ponuky. Ponuka s touto cenou bola víťazná. Je to cena za projekt pre územné a stavebné konanie.
- Máthé M. – keď sa pýtal, tak mu bolo starostom povedané, že územné a stavebné konanie si budeme robiť sami, nie cez firmu
- starosta – odpovedal, že my hovoríme o projekte
- Kováčová K. – toto je projektová dokumentácia, obec nie je oprávnená vyhotovovať projektovú dokumentáciu. Územné a stavebné konanie sa bude konať na Stavebnom úrade v Kapušanoch. Obec nehľadá firmu na zabezpečenie vybavenia územného a stavebného povolenia, obec to rieši sama.
- Máthé M. – povedal, že to je dosť vysoká suma a že sme hovorili o 1000,00 Eur za projekt

- starosta – o 1000,00 Eur za projekt?, ešte také nepočul
- Máthé M. – povedal, že starosta hovoril o tom, že prieskum trhu sa robí do 1000 Eur
- starosta – odpovedal, že prieskum trhu sa robí do 10 000 Eur, nie do 1000 Eur. Za 1000 Eur projektovú dokumentáciu nikto neurobí.
- Máthé M. – pýtal sa či je už pripravený celkový projekt
- starosta – odpovedal, že je pripravený ale nie celkový, len pre územné konanie
- Máthé M. – pýtal sa, či sa ešte dajú do neho zakomponovať nejaké zmeny
- starosta – pýtal sa, aké zmeny
- Máthé M. – zmeniť alebo niečo pridať, dostaneme sa k tomu v ďalšom bode
- starosta – povedal, že nerozumie tomu. Dal to spracovať, prechádzali situáciu dvakrát alebo trikrát, robili sme geometrické zameranie
- Máthé M. – hovoril, že predbehol situáciu, budeme o tom hovoriť v ďalšom bode
- Máthé M. – hovoril, že keby sme neschválili toto, lebo je tu ešte ďalší bod a aby sme neuzavreli túto sumu, aby sme sa k tomu nemuseli vracieť a aby sme mohli počkať s tým bodom
- Kováčová K. – pýta sa, akú sumu aby sme nemuseli, 3840 Eur. Objednávka je urobená, projekt je vyhotovený. Je potrebné zaplatiť.
- starosta – povedal p. Máthému, že nevie čo má v úmysle
- Máthé M. – odpovedal, že doplniť nejaké veci, ak by bolo potrebné
- starosta – povedal, že nevie o čo sa jedná, ťažko mu je takto o tom hovoriť
- návrh na uznesenie:

#### **Uznesenie č. 60/2023**

#### **Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky**

#### **schvaľuje**

- 1. zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 3/2023** v zmysle § 14 ods. 2 písm. b) zák. č. 583/2003 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podľa predloženého návrhu
- 2. použitie rezervného fondu na kapitálové výdavky:**
  - a) realizácia nových stavieb – parkovisko, vo výške 480,00 Eur (za výkon staveb.dozoru)**
  - b) projektová dokumentácia na rozšírenie verejného vodovodu (do časti Miroľa), vo výške 3.840,00 Eur**
  - c) realizácia nových stavieb – rozšírenie verejného vodovodu do časti Miroľa, vo výške 504,00 Eur**

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Pritomní	5	
<b>Za</b>	<b>5</b>	Ing. Matuščák, Čurlík J., Kováč M., Máthé M., Bc. Červeňáková J.
<b>Proti</b>	<b>0</b>	
<b>Zdržal sa</b>	<b>0</b>	
<b>Nehlasoval</b>	<b>0</b>	

Následne starosta predložil rozpočtové opatrenie č. 4/2023 zo dňa 21.06.2023 uskutočnené v súlade s § 14 ods.1 zák. č. 583/2004 Z.z. Návrh rozpočtového opatrenia bol poslancom a hlavnej kontrolórke zaslaný. Odovzdal slovo p. Kováčovej.

- p. Kováčová – vysvetlila položky rozpočtového opatrenia a potrebu úpravy, jedná sa o príjem transferov a ich použitie
- návrh na uznesenie:

#### **Uznesenie č. 61/2023**

#### **Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky**

#### **berie na vedomie**

#### **zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením č.4/2023**

v zmysle § 14 ods. 1 zák. č. 583/2003 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z.n.p.

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
<b>Za</b>	<b>5</b>	Ing. Matuščák, Čurlik J., Kováč M., Máthé M., Bc. Červeňaková J.
<b>Proti</b>	<b>0</b>	
<b>Zdržal sa</b>	<b>0</b>	
<b>Nehlasoval</b>	<b>0</b>	

#### K bodu 8.

##### **Ponuka na odpredaj pozemku KN C 305/4 k. ú. Lipníky, č. sp. LI-2023/1-OCÚ**

Starosta povedal, že sme už prejednávali na zasadnutí OcZ ponuku na odpredaj pozemku. Bola neúplná, navrhovateľov sme vyzvali na doplnenie ceny. Následne predložil navrhovateľmi doručené určenie ceny za m<sup>2</sup>, v ktorom je uvedená cena 20,00 Eur/m<sup>2</sup>. Jedná sa o pozemok pri cintoríne parc. č. KN C 305/4 k. ú. Lipníky o výmere 2542 m<sup>2</sup> a ponúkajú ho vcelku. Starosta povedal, že obec nemá dostatok vlastných prostriedkov na jeho odkúpenie. Myslí si, že v tejto dobe ani z časového hľadiska, ani z finančného a ani z hľadiska potreby je nereálne, aby sme tento pozemok kúpili. To je jeho názor.

- starosta otvoril diskusiu k tomuto bodu, zároveň povedal, že podľa jeho názoru je to aj dosť vysoká cena. Následne sa spýtal, či má k tomu niekto otázky.
- otázky neboli vznesené
- Ing. Harsághy – hovorila, že by mal byť znalecký posudok
- starosta – to je ďalšia vec, ale to ak by sme sa rozhodli pre kúpu
- Ing. Harsághy – hovorila o využiteľnosti pozemku, pretože je v ochrannom pásme cintorína
- návrh na uznesenie:

#### **Uznesenie č. 62/2023**

##### **Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky**

##### **schvaľuje**

kúpu pozemku parc. č. KN C 305/4 k. ú. Lipníky o výmere 2542 m<sup>2</sup> na základe predloženej ponuky

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
<b>Za</b>	<b>0</b>	
<b>Proti</b>	<b>4</b>	Ing. Matuščák, Čurlik J., Kováč M., Bc. Červeňaková J.
<b>Zdržal sa</b>	<b>1</b>	Máthé M.
<b>Nehlasoval</b>	<b>0</b>	

#### K bodu 9.

##### **Dodatok č. 1 k Zmluve o uzavretí budúcej zmluvy č. 2022/17, DEVELOP1 s.r.o.**

Starosta hovoril, že územné konanie pre stavbu čerpacej stanice PHM (ďalej len „ČS PHM“) sa uskutoční 04.07.2023. Oznámenie o uskutočnení územného konania je riešené verejnou vyhláškou, ktorá bola zverejnená na úradnej tabuli, webovom sídle a na centrálnej elektronickej úradnej tabuli.

Staviteľ predložil návrh Dodatku č. 1 k Zmluve o uzavretí budúcej zmluvy č. 2022/17 (Zmluva o zriadení vecného bremena), ktorý rieši zriadenie vecného bremena pre vodovod, aby sa dala potiahnuť voda od cesty až poza ČS PHM, kde by mala byť bytová výstavba. Materiál bol poslancom a hlavnej kontrolórke zaslaný. Otvoril k tomuto bodu diskusiu.

- Máthé M. – hovoril starostovi, že ak vie, bolo to stretnutie s občanmi a na tom stretnutí sa hovorilo, že sa nebude konať až kým nebude dohodnuté stretnutie medzi všetkými troma zúčastnenými, čiže kým neprebehne územné konanie. Vidí sa mu túto vec teraz prejednávať ako zbytočné, kým sa

nedohodnú vlastníci ľavých pozemkov s obcou a s majiteľom toho pozemku, vlastne čo sa tam bude vôbec robiť. Kým ešte neprebehlo územné konanie. Lebo tento článok je tu napísaný, že už sa tu hovorí o benzín pumpe a ešte neprebehlo územné konanie. Bolo by predčasné, keďže 4.7.2023 bude stretnutie na územnom konaní, aby sme dopredu schvaľovali niekomu niečo, keď nám ešte ani nebolo predložené čo máme schváliť. V dodatku je uvedené, že jeho neoddeliteľnou súčasťou je aj nákres. Nedostali sme úplné podklady.

Pýtal sa ako je možné, že nejaká firma bude vlastníkom vodovodu a elektrických prípojok okrem elektrárni a vodárni.

- starosta odpovedal, že tu sa jedná iba o vecné bremeno na výstavbu sietí. Elektrickú sieť sme schválili pred rokom a vodovod schvaľujeme teraz. Toto naše rozhodnutie je práve potrebné k územnému konaniu. Nie najprv územné konanie sa robí a potom my schvaľujeme. Staviteľ potrebuje takýto súhlas k územnému konaniu, ak ho nebude mať, bude sa musieť konanie odložiť. To, že je tam umiestnená čerpacia stanica, to je už zahrnuté v územnom pláne. To bolo možné pripomienkovať pri územnom pláne, nie teraz na obecnom zastupiteľstve. Povedal, že zabudol oznámiť podstatnú vec, že sme do dodatku do bodu 3 ods. e) dopísali možnosť napojenia sa susedných pozemkov. To samozrejme nie je možné, pretože vodovod po vybudovaní a skolaudovaní bude odovzdaný VVS a.s., následne si záujemcovia budú riešiť prípojky resp. súhlasy o pripojenie už priamo s VVS, a.s.. Vecné bremeno nie možné toho času zriadiť, keďže nie jasný ani okruh budúcich záujemcov o prípojky, tzv. budúcich oprávnených z vecného bremena. Účastníkmi zmluvy o zriadení vecného bremena musia byť konkrétne zmluvné strany.
- Máthé M. – keď nie je možné zriadiť vecné bremeno, tak načo schvaľujeme dodatok
- Kováčová K. – je to možné, len my sme do tohto dodatku doplnili bod e) a ten konkrétne doplnený bod nie je možný
- starosta – medzi obcou a tým kto stavia ČS PHM je možné, prečo by nebolo. To musí byť, bez toho nemôže stavať. Bod 3 e) dodatku je potrebné škrtnúť, bolo to z jeho iniciatívy.
- Máthé M. – ako škrtnúť bod 3 e), celú zmluvu je potrebné
- Kováčová K. – hovorí, že vecné bremeno musí byť zriadené, pretože sa jedná o umiestnenie sietí na obecnom pozemku
- starosta – veď je to obecný pozemok
- Máthé M. – načo budeme zriaďovať vecné bremeno s firmou DEVELOP 1 s.r.o., veď vecné bremeno budeme zriaďovať medzi vodárňami a elektrárňami
- starosta – nie, veď vodovod nepostavia vodárne ale firma DEVELOP 1 s.r.o.
- Ing. Harsághy – hovorila p. Máthému, že je potrebné si naštudovať problematiku. V prvom rade sa jedná o to, že vecné bremeno musí zriaďovať ten kto stavia, odovzdaním majetku do správy prechádza vecné bremeno na nových nadobúdateľov. Je potrebné teraz uzatvoriť zmluvu o budúcej zmluve o vecnom bremene, aby bolo jasné, že v prípade poruchy je vlastník vodovodu oprávnený vstúpiť na cudzí pozemok a vykonať opravu a údržbu a dať do pôvodného stavu v akom ho našiel. To je celé.
- Máthé M. – navrhuje počkať s týmto vecným bremenom, keďže boli dohodnutí na tom stretnutí
- Ing. Harsághy – a nebude žiadny vodovod
- Máthé M. – ako, že nebude žiadny vodovod
- Ing. Harsághy – no nebude, lebo dodatok potrebuje k územnému konaniu
- Máthé M. – navrhuje odložiť to, kým nedôjde k dohode medzi vlastníkami ostatných pozemkov. V dodatku sa nepíše ani o cene za akú sa budú pripájať, koľko mi zaplatíme za ten vodovod. Lebo o cene sa tu vôbec nehovorí, tu sa hovorí o vecnom bremene. Kto bude hovoriť o tom, aká bude cena za pripojenie sa na vodovod.
- starosta – odpovedal, že vodárne. Tak to bude ako teraz, vodárne o napojení sa na vodovod a elektrárne o napojení sa na elektrinu
- Čurlík J. – pýtal sa, či to vecné bremeno padá, keď uloží ten vodovod
- Ing. Harsághy – vecné bremeno platí celý čas. Obec nie je vlastníkom vodovodu v obci, kde už je vodovod. Vodovod je v správe vodárni. Tie isté podmienky, ktoré platia teraz budú aj v tej novej časti. Vodárne sú len radi, keď sa niekto napojí na odber vody.
- Máthé M. – hovoril, že v územnom pláne sa hovorí o vodovode priemer 100 mm, vieme či to bude 100 mm, nevieme. Vieme aká suma je za prípojky – nevieme. Vieme komu bude slúžiť ta elektrická prípojka – nevieme. Máme strašne veľa nejasností. Nevieme v akej sile a v akých priemeroch. Ešte sme staviteľ a ani nevideli, ešte tu nikdy nebol.
- starosta – ak ho chcete vidieť, tak ho zavolám



- Máthé M. – to by bolo najlepšie
- starosta – hovoril, že staviteľ tu bol, keď bolo verejné zhromaždenie a vysvetľovali ľuďom svoj zámer
- Máthé M. – to nie je to isté, lebo je to na inom mieste
- starosta – hovoril, že je to to isté, len je stavba posunutá cca o 50 m
- Máthé M. – je to úplne niekde inde
- xxxxxxxxxxxxxxxx – pýta sa aké sú plusy a mínusy tej pumpy
- starosta – upozornil, že teraz sa nebudeme o pumpe. O pumpe sa bude hovoriť 04.júla na územnom konaní
- starosta – upozornil, že pokiaľ chcú občania vystúpiť v diskusii, musí to OcZ schváliť. Dal hlasovať: za: 5 poslanci, proti: 0, zdržal sa: 0
- xxxxxxxxxxxxxxxx – pýta sa aké sú prínosy pre obec, pre ľudí tejto obce
- Starosta odpovedal – v prvom rade je to príjem z daní, bude tam reštaurácia, bude tam elektrostanica, táto stanica. K tomu bolo obrovské sedenie, kde sme hovorili, aby tam nestáli kamióny, aby to bola malá benzínka, mal by to byť typ benzínky ako je tá, v smere na Sekčov napravo OMW.
- xxxxxxxxxxxxxxxx – toto sa týka priamo našich pozemkov
- Starosta zastavil p. xxxxxxxxxxxxxxxx. Dal hlasovať za možnosť vystúpiť v diskusii p. xxxxxxxxxxxxxxxx. Hlasovanie: 4 za.
- xxxxxxxxxxxxxxxx – týka sa ich to veľmi, lebo sú priami susedia s tou ČS PHM a k týmto vyjadreniam – nedostali nič písomne, že bude niečo také. Dostali sa k tomu až teraz, keď sa o tom dozvedeli.
- starosta odpovedal – že, prvotný zámer bol cca pred 4 rokmi, potom bolo verejné zhromaždenie, potom ČS chceli stavať iní, potom sme to riešili pri prvom základnom územnom pláne, kde mala byť asi o 50 alebo 60 m ďalej, potom sme to riešili pri zmenách a doplnkoch územného plánu, verejné prerokovanie bolo cca pred pol rokom a schválili sme to pred 3 mesiacmi. Ktokoľvek mohol na verejné prerokovanie prísť, mohol podať pripomienky, a teraz keď je všetko schválené, tak my povieme, že s tým nesúhlasíme.
- xxxxxxxxxxxxxxxx – my sme sa o tom teraz dozvedeli
- starosta – ako ste o tom nevedeli, každý o tom rozpráva.
- Máthé M. – povedal starostovi, aby tak nehovoril, lebo títo ľudia o tom nevedeli, zmenou územného plánu sa benzínka týka iných pozemkov ako pôvodne a všetky tie spomenuté rozpravy, ktoré p. starosta uviedol sa netýkali vôbec tých pozemkov
- starosta – akože nie, pri zmenách a doplnkoch to bolo riešené
- Máthé M. – ale nijaká verejná schôdza pri zmenách a doplnkoch nebola
- starosta – prečo by mala byť k tomu verejná schôdza
- xxxxxxxxxxxxxxxx – nech sa pán podnikateľ rozhodne pre iný podnikateľský plán. Niektorí ľudia sa vyjadrili, že keď sa to stane, tak pozemky predajú neprispôsobivým občanom.
- starosta hovorí, že je to pre neho zaujímavé, že je zrazu nová situácia, ktorá tu pred tým nebola
- starosta – my sme zvolávali verejné prerokovanie, to nebolo tajné. Oznámenie bolo vyhlásené a vyvesené.
- Máthé M. – teraz my robíme nejaký projekt na vodovod a tu máme človeka, ktorý chce urobiť samostatne vodovod, prečo neurobí obec ten verejný vodovod a nech je verejný vodovod, prečo obec nezriadi verejnú elektrickú sieť
- Kováč M. – vidí, že je tu neznalosť, tiež neovláda stavebný zákon, pýtal sa či stavebný úrad zastaví konanie bez podpisu tejto zmluvy
- starosta – stavebný zákon musí byť dodržaný a áno, zastaví konanie v prípade, ak nebude podpísaný dodatok k budúcej zmluve k zriadeniu vecného bremena
- Kováč M. – ak je taká potreba našich občanov, súhlasí, aby sa to dnes neschvaľovalo
- Máthé M. – navrhol, aby sa vodovod zokruhoval a potiahol okolo cesty a tým je vec vodovodu vyriešená
- starosta – hovorí, že nie je vec vyriešená, že je potrebné znovu naprojektovať nejaké veci
- Máthé M. – preto sa pýtal, či sa dajú ešte robiť zmeny v projekte vodovodu. Vieme za koľko bude robiť ten človek vodovod?
- starosta – to nie je naša vec, za koľko ho bude robiť
- Máthé M. – ešte nevieme za koľko ho odovzdá
- Kováčová K. – vodovod bude odovzdaný vodárňam nie obci

- Kováč M. – bolo tu viacero alternatív, čiže trasa vodovodu aj z Miroli naspäť ale on bol proti tomu. Bývajú tu ľudia 15 rokov a nemajú verejný vodovod. V akom stave bude R4 a kruháč, postavíme vodovod pod R4? Je za to, aby to išlo tak ako je a pokade – ako najviac sa dá. Pomôže to obci.
- starosta – je za to, aby sa dodatok schválil. Treba povedať aj to, že ťahať vodu do časti obce kde ešte nestoja domy, nie je prioritou. Je potrebné ťahať vodu a kanál tam, kde už stoja domy.
- Máthé M. – pýta sa, či všetci občania budú priamymi účastníkmi územného konania a či budú dostávať písomnosti
- starosta odpovedal, že oni nie sú priamymi účastníkmi konania, preto je to riešené verejnou vyhláškou. Oni nie sú vlastníkami susediacich pozemkov.
- xxxxxxxxxxxx – ak by tam išiel stavať niečo iné - v pohode ale čerpacia stanica, to ide všetko do vzduchu
- starosta – to bolo všetko hovorené, ochranné pásme je 6 alebo 9 m, presne takéto typy čerpacích staníc sa stavajú v mestách bežne
- návrh na uznesenie:

### Uznesenie č. 63/2023

#### Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky

#### schvaľuje

Dodatok č. 1 k Zmluve o uzavretí budúcej zmluvy č. 2022/17, DEVELOP1, s.r.o.,  
Stavbárov 28, 071 01 Michalovce, IČO: 52482707

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
<b>Za</b>	<b>1</b>	Bc. Červeňaková J.
<b>Proti</b>	<b>2</b>	Čurlík J., Máthé M.
<b>Zdržal sa</b>	<b>2</b>	Ing. Matuščík F., Kováč M.
<b>Nehlasoval</b>	<b>0</b>	

### K bodu 10.

#### Zmluva o uzavretí budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena, ŽSR

- starosta – ŽSR nám zaslali k projektu kanalizácie Zmluvu o uzavretí budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena. Je obsiahla, materiál ste dostali. Otvoril diskusiu.
- Máthé M. – zaráža ho, že ŽSR chcú 400 Eur za zriadenie vecného bremena a my sme chceli dať niekomu za 150 Eur
- starosta – hovorí, že neschváliť to, bude pre obec problém
- Kováčová K. – máme schválené zásady, v ktorých je stanovená cena za zriadenie vecného bremena
- Máthé M. – potom je potrebné navrhnuť, aby ŽSR dali tiež 150 Eur za zriadenie vecného bremena
- Starosta – povedal p. Máthému, že mieša dve veci. My môžeme ŽSR povedať, že toľko nezaplatíme ale na druhej strane povedia, že nebudeme mať kanál. Lebo nebudú súhlasiť. Overoval si to, takéto zmluvy majú nielen s Obcou Lipníky ale aj s inými obcami.
- Kováč M. – tak potom kanál nebudeme stavať a to obci chýba
- Máthé M. – nehovorí, že je proti, chcel len poukázať na rozdiel
- ďalšie otázky neboli
- návrh na uznesenie:

### Uznesenie č. 64/2023

#### Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky

#### schvaľuje

Zmluvu č. 860468010-1-2023-ZoBZVB o uzavretí budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena s budúcim povinným z vecného bremena: Slovenská republika zastúpená správcou majetku štátu Železnice Slovenskej republiky, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO: 31364501 z dôvodu realizácie plánovanej stavby: „Obec Lipníky – kanalizácia a ČOV“

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Pritomní	5	
<b>Za</b>	<b>5</b>	Ing. Matuščák, Čurlík J., Kováč M., Máthé M., Bc. Červeňaková J.
<b>Proti</b>	<b>0</b>	
<b>Zdržal sa</b>	<b>0</b>	
<b>Nehlasoval</b>	<b>0</b>	

## K bodu 11.

### Statický posudok na budovu bývalej sýpky v obci Lipníky

- starosta – materiál ste obdržali. Toto uznesenie bolo dlhý čas nesplnené, p. Máthé hovoril, že ho treba splniť. Volal 4 statikov, jediný p. Sučko bol schopný v priebehu 2-3 mesiacov prísť. Objednal teda statický posudok sýpky v časti Tal'ka. Z pohľadu statika je potrebné stavbu odstrániť. Je potrebné povedať aj to, že pozemok je vo vlastníctve obce ale stavba sýpky nie. Nemá pridelené súpisné číslo, vlastníci nie sú známi. Hľadali sme vlastníkov, nijakých sme nenašli. Dali sme tam označenie zákaz vstupu asi zo 4 alebo 5 strán a nechali sme to tak, či sa náhodou niekto neprihlási. Neprihlásil sa nikto. Navrhujeme statický posudok zobrať na vedomie. Máme len dve možnosti a to odstrániť stavbu alebo renovovať. Vyjadrenie statika máme, čítali ste ho. Otvoril diskusiu.
- Máthé M. – upozornil na to kvôli tomu, že je to staré uznesenie a ide o to, že to čo napísal statik v posudku, na to ho dlhodobo upozorňovali vlastníci susedných pozemkov, že môže dôjsť k tomu, že na niekoho niečo spadne. Vlastne sa potvrdili tie obavy.
- starosta – o tom, že to môže spadnúť sme vedeli všetci. Povedal p. Máthému, že hovorí o tom, ako by to on objavil.
- Starosta – presne tieto veci navrhol riešiť, potrebné je prebrať stavbu na obec a je potrebných ak nie desaťtisíce tak státisíce Eur. To nie tak, že povieme zbúrame a stavbu zbúrame. Ak chceme búrať, je potrebné búracie povolenie, zabezpečiť likvidáciu stavebného odpadu. Ak povieme, že ideme repasovať tak je potrebné stavebné povolenie a státisíce eur.
- xxxxxxxxxxx – opýtal sa, či s tým má niečo pamiatkový úrad
- starosta – bol návrh, aby sa sýpka zaradila do národných kultúrnych pamiatok. No nespĺňala podmienky národnej kultúrnej pamiatky.
- Máthé M. – aby sa to nezvrtilo, hovoril len o tom, aby sa urobil statický posudok ale nie, že som chcel, aby sa stavba zbúrala. Chcel posúdenie statika a potvrdili sa jeho obavy. Je treba prijať opatrenia, aby tá budova neohrozovala, nielen tak, že sa tam umiestni upozorňujúca tabuľa. Pripomienkoval statický posudok, prečo toľko rokov nie je urobený.
- Kováč M. – tiež mal myšlienky všelijaké aj alternatívy. Uvedomme si, že to patrí medzi najstaršie budovy v obci. Bol sa tam sám pozrieť, na budove je vyznačený rok 1837. Išiel by tu do toho veľmi opatrne. Lebo tu prideme o vodu a elektrinu a tu prideme o najstaršiu budovu.
- Ing. Harsághy – hovorila, že pokiaľ to obci nepatrí, nemôže to obec zbúrať a ani obnovovať. Lebo vy ako obec nesmiete investovať do cudzieho majetku a toto je cudzí majetok. Najprv je potrebné riešiť prevod do vlastníctva.
- starosta – hovorí, že áno je si vedomí toho, že nemôžeme
- Máthé M. – keby sa to bolo riešilo pred tými 6 – 7 rokmi, tak by nebol budova v takom stave ako teraz. Treba prijať opatrenia, keďže pozemok je náš a tabuľka so zákazom vstupu je ako opatrenie nedostatočná.
- Ing. Harsághy – musíte najprv získať budovu do vlastníctva obce
- Kováč M. – reaguje na vyjadrenie p. Máthého, že sa nič predtým neurobilo. Urobilo sa. Bolo prijaté uznesením nájsť vlastníka. P. starosta hľadal a nenašiel. Povedal p. Máthému, že týmito vyjadreniami, že sa nič neurobilo, dehonestuje tých ľudí, ktorí tu boli predtým.
- starosta – odpovedal, že bol vo všetkých archívoch
- Čurlík J. – hovoril, že podľa neho je najlacnejšou alternatívou oplotiť stavbu. Oplotiť aspoň 15m okolo. Nie je to až taká investícia, že by sa to nemohlo urobiť.
- starosta hovoril, že je navrhnuté uznesenie, ktorým OcZ berie na vedomie statický posudok a druhé urobiť to plotenie a robiť kroky k tomu, že buď to dostaneme do vlastníctva a potom budeme búrať ale to budú viac náklady pre obec alebo opravovať, a to už je o dačom inom. To sú veľké peniaze.

- Kováč M. – súhlasí s návrhom p. Čurlika oplotiť stavbu. Treba riešiť získanie budovy do vlastníctva a smerovať to aspoň na konzerváciu stavby, aj keď aj toto bude niečo stáť.
- Starosta – tehly medzi murivom sú zvetrané, takže kedykoľvek to môže spadnúť
- návrh na uznesenie:

#### **Uznesenie č. 65/2023**

##### **Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky berie na vedomie**

Statický posudok stavby „Odstránenie stavebného objektu bývalej sýpky k.ú. Lipníky – parc.č. KN C 410, SO-01 Hlavný objekt sýpka, vyhotovený Ing. Sučkom P., 5/2023

<b>Hlasovanie</b>	<b>Počet</b>	<b>Hlasovali</b>
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
<b>Za</b>	<b>5</b>	Ing. Matuščák, Čurlík J., Kováč M., Máthé M., Bc. Červeňaková J.
<b>Proti</b>	<b>0</b>	
<b>Zdržal sa</b>	<b>0</b>	
<b>Nehlasoval</b>	<b>0</b>	

- návrh na uznesenia predložil p. Čurlík:

#### **Uznesenie č. 66 /2023**

##### **Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky schvaľuje**

uskutočniť oplotenie budovy bývalej sýpky v časti Taľka

<b>Hlasovanie</b>	<b>Počet</b>	<b>Hlasovali</b>
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
<b>Za</b>	<b>5</b>	Ing. Matuščák, Čurlík J., Kováč M., Máthé M., Bc. Červeňaková J.
<b>Proti</b>	<b>0</b>	
<b>Zdržal sa</b>	<b>0</b>	
<b>Nehlasoval</b>	<b>0</b>	

#### **Uznesenie č. 67/2023**

##### **Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky schvaľuje**

realizovanie potrebných krokov k získaniu budovy bývalej sýpky do vlastníctva obce

<b>Hlasovanie</b>	<b>Počet</b>	<b>Hlasovali</b>
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
<b>Za</b>	<b>5</b>	Ing. Matuščák, Čurlík J., Kováč M., Máthé M., Bc. Červeňaková J.
<b>Proti</b>	<b>0</b>	
<b>Zdržal sa</b>	<b>0</b>	
<b>Nehlasoval</b>	<b>0</b>	

#### **K bodu 12.**

##### **Výzva – MAS Šafrán**

- starosta – obec je súčasťou MAS Šafrán. Z programu Rozvoja vidieka vyjde výzva, podopatrenie 7.2 Podpora na investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania všetkých druhov infraštruktúr malých rozmerov vrátane investícií do energie z obnoviteľných zdrojov a úspor

energie. Pred týždňom sme dostali informáciu, že na obec pripadá 20 000 Eur. Čiže je to veľmi malá výzva, s tým, že spoluúčasť obce tam nie je. Táto výzva vyjde teraz, druhá koncom roka alebo začiatkom budúceho roka. Sú tu možnosti do ktorých môžeme ísť. Pokiaľ ide o chodník, musí to byť chodník, ktorý by viedol od niekiaľ niekam, čiže od ulice po ulicu alebo od nejakej stavby k nejakej stavbe, nemôže to byť od domu k domu. Oprávnenými výdavkami sú výstavba a rekonštrukcia miestnych komunikácií, opravy chodníkov, lávok, mostov, autobusových zastávok, kvetináče, odpadkové koše, lavičky. Je potrebné nad touto vecou popremýšľať, ak teraz nerozhodneme, tak je potrebné popremýšľať a zvážiť do budúceho zasadnutia. Podľa jeho názoru by do prvej výzvy nešiel. Je potrebné zvážiť do čoho by sme išli.

- Ing. Matuščák – pýtal sa, či by táto výzva zahrnula renováciu asfaltu na moste
- starosta – odpovedal, že to by teoreticky bolo možné. Možno finančne by to bolo málo, možno keby bol zabratý aj väčší úsek k ceste.
- Máthé M. – bolo by potrebné tú anomáliu z mosta odstrániť, urobiť nejakú lávku vedľa mosta, vybúrať ten chodník alebo vybetónovať tú časť vozovky, aby splňala šírku na prejazd vozidiel a aby sa chodci dostali na druhú stranu cez nejakú lávku. Rozšíriť ten most a urobiť lávku po pravej strane.
- starosta – hovoril, že to z tej výzvy nevyjde. Bude to stáť viac ako 20 000 Eur.
- Máthé M. – je potrebné zistiť, koľko by stála lávka
- starosta – hovoril o tom, že nevie aké sú nosníky, nevie históriu tohto mosta, ale jednu nevýhodu to bude mať a to, že autá tam potom budú chodiť rýchlejšie
- Máthé M. – navrhol by tu lávku na pravej strane, aby sa mohol do budúca na to napojiť chodník
- Ing. Matuščák F. – pýtal sa do kedy je táto výzva
- starosta – odpovedal, že podľa jeho odhadu asi do polovice septembra, väčšinou to trvá 2 – 3 mesiace
- Bc. Červeňaková – je za lavičky, odpadkové koše, to sa v obci zide
- starosta – hovoril, že sa musíme rozhodnúť pre jednu vec, na viacero vecí nám finančné prostriedky nevyjdú
- Ing. Matuščák F. – myslí si, že by oprava asfaltu na moste bola lacnejšia
- Čurlík J. – bol by radšej za opravu chodníkov okolo cesty
- Kováč M. – povedal, že sme ešte neuzatvorili vodorovné dopravné značenie, ktorým sme chceli obmedziť rýchlosť, aby sa predchádzalo kolíziám a tu chceme otvoriť cestu, aby autá išli rýchlejšie. Nerozumie tomu, prestáva tomu rozumieť. Oprava chodníkov nie je zlý návrh.
- Máthé M. – povedal, že keby sa nevenoval búracím prácam, tak aj uveril, že by to stálo 20 tis. Eur.
- starosta – odpovedal, že samotné vybúranie nie, veď tam treba ešte položiť nový asfalt
- Čurlík J. – povedal, že je potrebné zistiť, či je možné niečo na moste vybúrať, aká je statika mosta. Tá lávka do 20 tis. Eur, v dnešnej dobe to nie je možné. V rámci tej výzvy sa do objemu financií nevmetíme.
- Máthé M. – nemuselo by sa búrať ale, aby sa dobetónovalo
- Máthé M. – zapojil by sa do prvej výzvy, nečakal by na druhú
- Starosta – keď chcete búrať, treba búracie povolenie, treba stavebné povolenie. Za tak krátky čas do prvej výzvy to nie je reálne.
- Čurlík J. – pýtal sa, či aj v tej druhej výzve bude taká istá suma
- starosta – odpovedal, že áno
- Čurlík J. – hovoril o tom, že návrhov tu máme dosť, aby sme sa zapojili do prvej výzvy. Nechajme si dostatok času na premyslenia a prípravu. Pýtal sa, do kedy je potrebné podať žiadosť, je za to, aby sme sa do výzvy zapojili.
- starosta – odpovedal, že do 9/2023 s územným a stavebným povolením
- Čurlík J. – navrhol opraviť miestne komunikácie v obci, možno by to vystačilo. Radšej by riešil opravy chodníkov a opravy miestnych komunikácií urobiť z vlastných prostriedkov.
- Máthé M. – chodník v časti Tal'ka je poškodený aj vplyvom toho, že po ňom chodia autá. Opraví sa a znovu po ňom budú chodiť autá.
- Kováč M. – hovoríme o mostoch. Povedal, aby sa išli pozrieť na most v blízkosti jeho domu, časti z neho vypadávajú, je to stará klenba. Najstaršia stavba. Je to most, cez ktorý chodia s ťažko naloženými tatrami. Toto nie je návrh. Len chcel povedať myšlienku.
- návrh na uznesenie:

**Uznesenie č. 68/2023****Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky****schvaľuje**

podanie žiadosti o dotáciu/NFP na základe zverejnenej výzvy PPA cez MAS Šafrán  
na projekt: oprava miestnych komunikácií alebo chodníkov v obci Lipníky

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
<b>Za</b>	<b>4</b>	Ing. Matuščák, Čurlík J., Kováč M., Bc. Červeňáková J.
<b>Proti</b>	<b>0</b>	
<b>Zdržal sa</b>	<b>1</b>	Máthé M.
<b>Nehlasoval</b>	<b>0</b>	

**K bodu 13.****Výzva – Plán obnovy**

Starosta informoval prítomných o výzve č. 66 PPA na predkladanie žiadosti z PRV. Doposiaľ nemáme výsledok vyhodnotenia žiadosti o dotáciu na projekt „Lipníky – rozšírenie verejného vodovodu“. V tejto výzve je možné spojiť aj viaceré vodovody, 5% na infraštruktúru a do 20% na opravu alebo výstavbu chodníka. Je možné zadať viacero projektov. Navrhol, aby sme zadali projekt „Lipníky – rozšírenie verejného vodovodu“, projekt vodovodu do časti Miroľa a chodník k materskej škole.

- Máthé M. – pýtal sa, či je možné žiadať aj iného poskytovateľa finančných prostriedkov, keď už sme podali žiadosť na Environmentálny fond
- starosta odpovedal – môžeme, ale až podpísaním zmluvy nadobúda účinnosť daný akt. V prípade, ak by sme boli cez Environmentálny fond úspešní, dá sa tu potom zmeniť, že by išlo na menšiu časť.
- Máthé M. – do akej výšky je výzva
- starosta – vodovody minimálne 10 tis. Eur, maximálne 500 tis. Eur. Maximálne 500 tis. Eur na jeden projekt. Môže sa zadať len jedna žiadosť. Výzva je do konca augusta 2023.
- Máthé M. – vidí sa mu zbytočné ísť do výzvy na nejakých 100 tis. Eur, ako do výzvy, ktorá má 500 tis. Eur. Povedal, že starosta hovoril o tom, že za 500 tis. vieme urobiť cestu.
- starosta – to je len na vodovody a kanalizácie, toto je v tejto výzve hlavné
- Máthé M. – potom dokreslime do projektu tú vetvu o ktorej hovorí
- starosta – osobne s tým nesúhlasí
- Kováč M. – chodník k materskej škole sa buduje už 10 rokov. To je prioritou. Čo je prioritou obce, bezpečnosť ľudí. Tu je bezpečnosť ľudí a pri MŠ nie je?
- starosta – 20% z ceny vodovodu je na infraštruktúru
- Máthé M. – navrhuje urobiť vodovod k čerpacej stanici, čím bude vodovod drahší, tým na infraštruktúru vyjde vyšší objem peňazí
- starosta – prečo by mala obec investovať do vodovodu, keď to chce urobiť investor
- Ing. Matuščák F. – je za to, aby sme išli do toho starostom navrhnutého
- Máthé M. – je za to, aby sa doplnila projektová dokumentácia na vodovod
- návrh na uznesenie:

**Uznesenie č. 69/2023****Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky****schvaľuje**

doplnenie projektovej dokumentácie na vodovod o trasu vodovodu  
od Miroli smerom firme BLACHOTRAPEZ

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
<b>Za</b>	<b>1</b>	Máthé M.
<b>Proti</b>	<b>0</b>	
<b>Zdržal sa</b>	<b>4</b>	Bc. Červeňaková, Kováč M., Čurlik J., Ing. Matuščák F.
<b>Nehlasoval</b>	<b>0</b>	

- návrh na uznesenie:

#### Uznesenie č. 70/2023

##### Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky schvaľuje

podanie žiadosti o NFP na základe Výzvy PPA č. 66/PRV/2023, pre opatrenie 7 – Základné služby a obnova dedín vo vidieckych oblastiach, podopatrenie: 7.2 – Podpora na investície do vytvárania, zlepšovania alebo rozširovania všetkých druhov infraštruktúr malých rozmerov vrátane investícií do energie z obnoviteľných zdrojov a úspor energie na projekty:

- „Lipníky - rozšírenie verejného vodovodu“
- „Rozšírenie verejného vodovodu“
- „Výstavba chodníkov v obci Lipníky – SO 102-00 Chodník k materskej škole“

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
<b>Za</b>	<b>4</b>	Ing. Matuščák, Čurlik J., Kováč M., Bc. Červeňaková J.
<b>Proti</b>	<b>0</b>	
<b>Zdržal sa</b>	<b>1</b>	Máthé M.
<b>Nehlasoval</b>	<b>0</b>	

#### K bodu 14.

##### PHSR

- starosta – obec má spracovaný PHSR, je platný do konca tohto roka. Je aj zverejnený na webovom sídle obce. Prišli nám ponuky za vypracovanie PHSR vo výške 750 Eur, 1000 Eur. Ponuka od p. Fedoršovej bola za predĺženie PHSR do roku 2025 s doplnením aktivít vrátane s tým súvisiaceho dopracovania iných kapitol a tiež SWOT analýzy v sume 250,00 Eur a za spracovanie nového PHSR platného do roku 2023 v cene 550 Eur.
- starosta navrhol zadať spracovať nový PHSR platný do roku 2030
- Bc. Červeňaková – pýtala sa, či to môžu občania pripomenovať, navrhnúť
- starosta – navrhujú poslanci. Je potrebné, aby tam bol zásobník projektov

#### Uznesenie č. 71/2023

##### Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky schvaľuje

zadať spracovanie PHSR na obdobie 2024 - 2030

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
<b>Za</b>	<b>5</b>	Ing. Matuščák, Čurlik J., Kováč M., Máthé M., Bc. Červeňaková J.
<b>Proti</b>	<b>0</b>	
<b>Zdržal sa</b>	<b>0</b>	
<b>Nehlasoval</b>	<b>0</b>	

## K bodu 15.

### Rôzne

- starosta – vyjadril sa, že p. Máthé hovoril o tom, že je potrebné riešiť zateplenie budovy predajne a reštaurácie. Cez program obnovy. Zisťoval si podmienky a máme stanovisko od p. Panova. Hovorí sa v ňom o tom, že budova, ktorej obsah neslúži prevažne na obecné účely a má využitie viac ako 20 % na podnikateľskú činnosť, na takúto budovu nie je možné žiadať finančné prostriedky. Táto budova je celá na účely predajne a pizzerie. Povedal, že pán Panov bol aj tuná, pýtal sa na to tých, ktorí robia s týmito projektami a nedá sa to. V žiadosti sa čestne prehlasuje využitie budovy.
- Čurlík J. – pýtal sa, či by sa dalo dohodnúť s novým nájomcom alebo s Jednotou, aby on zateplil budovy a my si s ním následne započítame nájom
- starosta – hovoril, že teraz to takto máme s COOP Jednotou. Čo sa týka nového nájomcu, nevie ale môžeme to skúsiť.
- Máthé M. – povedal starostovi, ak to má písomne, aby prečítal, kde je uvedené, že nie je možné na budovu, ktorá má využitie viac ako 20 %
- starosta – prečítal stanovisko p. Panova. Následne povedal, že táto budova je využívaná výlučne na hospodársku činnosť.
- Máthé M. – je to presne tak ako povedal, že keď napíšeme, že 100 % využívame na hospodársku činnosť, tak povedia, že to nie je predmetom tejto výzvy. Preto som upozornil starostu, aby nerobil s novým nájomcom takú zmluvu, aby sme neprekročili percentá.
- starosta – čo dáme, že čo robí?
- Máthé M. – klub mládeže
- starosta – klub mládeže a vedľa sa čapuje pivo! To čo má byť. To je podvod.
- Kováč M. – vyjadril sa, že v tejto veci starostu nikdy nepodporí. Nejaké zbojníctva a nekalé činnosti. Osobne za takéto niečo ruku nedvihne.
- Máthé M. – hovorí o klube mládeže a myslí to vážne a nehovorí o krčme, preto hovoril, že je potrebné urobiť tak zmluvu, aby to nebola krčma.
- starosta – vyjadril sa, že potreboval OcZ o tom informovať.
- starosta – upozornil, že zápisnice nebudeme robiť na 22 strán. Zápisnica nie je doslovný prepis. Je to záznam, musí byť v ňom podchytené to podstatné.
- starosta – následne informoval prítomných o zamoknutom múre v budove MŠ a potrebe riešenia
- Bc. Červeňaková – hovorila, že pokiaľ ide o MŠ, peniaze sa na to musia nájsť
- starosta – je to potrebné urobiť
- Ing. Matuščík F. – pri zameriavaní toho vodorovného dopravného značenia sa zistilo, že dosť veľká čas pozemku v okolí budovy predajne nie je vo vlastníctve obce, je vo vlastníctve občanov, pýtal sa ako s tým budeme pokračovať ďalej
- starosta – dal, aby tieto veci preniesol projektant, nevie ako mu to vyjde keď to nakreslí. Ak to nevyjde, budeme to musieť s vlastníckmi riešiť. Riešiť to tak, že prekreslíť alebo so súhlasom vlastníkov. Hovoril o tom, že pri zameriavaní sa vyjadril, že p. Máthé zabral obecný pozemok. P. Máthé mu to potom vysvetlil, že nezabral, oplotenie má ďalej, na časti tohto pozemku má zeleň, nie je tam oplotenie, takže nezabral.

## K bodu 16.

### Záver

Starosta poďakoval prítomným za účasť a rokovanie obecného zastupiteľstva ukončil.

Zapísal: Kováčová Katarína .....

Overovatelia: Bc. Červeňaková J. ....



.....  
Ing. Ľubomír Pankuch  
starosta obce

**Prílohy:**

- Prezenčná listina
- Návrh programu zasadnutia
- Návrh plánu KČ HK na II. Polrok 2023
- Správy HK z vykonaných kontrol
- Stanovisko HK k návrhu ZÚ
- Návrh záverečného účtu za rok 2022
- Rozpočtové opatrenie 3,4/2023
- Kópia ponuky na odpredaj pozemku
- Návrh Dodatku č. 1 k zmluve č. 2022/17, DEVELOP 1 s.r.o.
- **Uznesenie OcZ č. 55/2023 – 71/2023**